

**B E S L U I T E N L I J S T** van de vergadering van de gemeenteraad van Soest

d.d. 6 februari 2020

=====

Nr	Vorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
1.	Vaststelling agenda	De agenda vast te stellen.		
2.	Mededelingen van de voorzitter	-		
3.	Overzicht ingekomen stukken en stukken ter kennisneming	-	Naar aanleiding van door de raad ontvangen informatiemap 5G en Gezondheid van Let's Talk About Tech, Stop UMTS en de Stichting EHS geeft DSN aan zorgen te hebben over de gezondheidseffecten van het nieuwe mobiele netwerk. DSN organiseert op 22 februari een informatiemiddag over 5G waarvoor de raad wordt uitgenodigd.	
4.	Overzicht toezeggingen	-		
5.	Planningkalender 2020 per beleidsveld	De planningkalender vast te stellen.		
6.	Verslaglegging van: - Raadhuisplein 2019-8 van 16 en 17 oktober en 14, 21 en 28 november 2019; - Raadhuisplein 2019-10 van 3, 4, 12 en 19 december 2019.	De verslaglegging vast te stellen.		
7.	RV 20-01: Definitieve ozb-tarieven 2020	De eerste wijziging van de verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2020 vast te stellen.	DSN heeft tegen de ozb-verhoging gestemd.	Nee.
8.	RV 20-07: Wijziging gemeenschappelijke regeling RID Utrecht	Het college van B en W toestemming te verlenen om de gemeenschappelijke regeling RID Utrecht te wijzigen.		Nee.
9.	RV 20-04: Actualisering Algemene	1. De Algemene subsidieverordening Soest 2020 vast		Ja.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
	Subsidieverordening 2020	<p>te stellen;</p> <p>2. De ingangsdatum van deze verordening te bepalen op zes weken na de dag van bekendmaking, behoudens een geldig verzoek op grond van de Referendumverordening Soest 2005.</p>		
10.	RV 20-10: Bestemmingsplan Jachthuislaan 55	<p>1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen;</p> <p>2. Het bestemmingsplan 'Jachthuislaan 55' met de identificatiecode NL.IMRO.0342.BPLG14-0301, zoals vervat op de verbeelding (waarvoor als ondergrond is gebruikt o- NL.IMRO.0342.BPLG14-0301.dgn) en de regels met de daaraan ten grondslag liggende toelichting en Nota van zienswijzen vast te stellen;</p> <p>3. Vast te stellen dat voor het bestemmingsplan 'Jachthuislaan 55' geen exploitatieplan van toepassing is, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.</p>		Nee.
11.	RV 20-02: Bestemmingsplan Ferdinand Huycklaan tussen 9 en 11 en Peter van den Breemerweg 6	<p>1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen;</p> <p>2. Het bestemmingsplan 'Ferdinand Huycklaan tussen 9 en 11 en Peter van den Breemerweg 6' met de identificatiecode NL.IMRO.0342.BPLG0026-0301, zoals vervat op de verbeelding (waarvoor als ondergrond is gebruikt o- NL.IMRO.0342BPLG0026-0301.dgn) en de regels met de daaraan ten grondslag liggende toelichting en Nota van zienswijzen vast te stellen;</p> <p>3. Vast te stellen dat voor het bestemmingsplan 'Ferdinand Huycklaan tussen 9 en 11 en Peter van den Breemerweg 6' geen exploitatieplan van toepassing is, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.</p>	BurgerBelangen en DSN hebben tegen het voorstel gestemd.	Nee.
12.	RV 20-09: Programma Energietransitie 2020-2025	Het Programma Energietransitie vast te stellen.	Motie ingediend door GL, Soest 2002, CDA, PvdA, LAS, POS en BurgerBelangen om bij het op te stellen beleid van grootschalige duurzame energieopwekking de inbreng van jongeren, als stakeholder, gemotiveerd en op structurele wijze mee te nemen bij de energietransitie. En om de impact van	Nee.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
			<p>de inbreng van jongeren expliciet te benoemen bij toekomstige voorstellen omtrent de energietransitie.</p> <p>De motie is overgenomen door het college van B en W (zie de notulen pagina 16).</p>	
13.	RV 20-06: Onderwijshuisvesting Soesterberg	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De uitbreiding van de Carolusschool te faciliteren in de Linde, door de school zo snel mogelijk gebruik te laten maken van een deel van de Linde;</li> <li>2. De kosten voor uitbreiding van de Carolus van € 152.000 incl BTW te dekken uit de Reserve Integraal Accommodatiebeleid;</li> <li>3. Een voorkeur uit te spreken voor nieuwbouw van de Postiljon, op een andere locatie</li> <li>4. De kosten voor het voorbereidingskrediet voor de nieuwbouw van de Postiljon van €100.000 incl. BTW te dekken uit de Reserve Integraal Accommodatiebeleid.</li> </ol>	<p>Motie ingediend door POS en het CDA om in het nieuwbouwplan van de Postiljon te onderzoeken, waarbij de onderwijsfunctie leidend is, wat de mogelijkheden zijn om het gebouw een multifunctionele bestemming te geven. Daardoor kan mogelijk een oplossing worden geboden voor het huisvestingsvraagstuk van sociale partners en maatschappelijke voorzieningen in Soesterberg.</p> <p>De motie is boven de markt blijven hangen (zie de notulen pagina 20).</p> <p>Motie ingediend door het CDA, GL en BurgerBelangen om in 2020 de raad het te actualiseren Integraal Huisvestingsplan Onderwijs voor te leggen en in nauwe samenspraak met de vier scholen waarvan de aanvragen in 2019 zijn afgewezen, te bezien in welke mate deze aanvragen – al dan niet in gewijzigde vorm – in het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs een zodanige plek kunnen krijgen dat deze als eerste kunnen worden uitgevoerd.</p> <p>De motie is niet ingediend, maar aangehouden (zie de notulen pagina 20).</p>	Nee.
14.	RV 20-08: Verordening maatschappelijke ondersteuning	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De verordening maatschappelijke ondersteuning Soest 2020 (terugwerkend tot en met 1-1-2020)</li> </ol>		Ja.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
		<p>vast te stellen.</p> <p>2. 2. Het verwachte benodigde extra budget van ca. € 21.000 (voor HHT onder het abonnementstarief) te verwerken bij de voorjaarsnota 2020.</p>		
15.	RV 20-11: Strategische agenda Regio Amersfoort	<p><u>Ten aanzien van Kwalitatieve woningbouw:</u></p> <p>a. Opnemen van de drie perspectiefkaarten – samenwerken, gebied en de woning – in de strategische agenda en te onderzoeken op haalbaarheid en uitvoerbaarheid;</p> <p>b. Waar mogelijk voorstellen mee te nemen in het uitvoeringsprogramma van de Regionale Ruimtelijke Visie (RRV).</p> <p><u>Ten aanzien van Energie en duurzaamheid:</u></p> <p>a. De voorstellen uit de domeinen II (gebouwde omgeving) en IV (aanvullend) over te dragen aan de RES (Regionale Energie Strategie);</p> <p>b. Voorstellen uit de domeinen I (mobiliteit), III (financiële arrangementen), V (duurzame werkgelegenheid en lokale economie), VI (voorlichting en draagvlak) en VII (overig) voor verder onderzoek op te nemen op de strategische agenda;</p> <p>c. Voorstellen uit domein VIII (lobby agenda) niet opnemen op de strategische agenda.</p> <p><u>Ten aanzien van Inclusieve arbeidsmarkt:</u></p> <p>a. Drie voorstellen zijn al gehonoreerd via het Actieplan "Amersfoort Werk(t) voor iedereen", de overige twee - sociaal instituut opleidingen en sociale coöperatie - niet opnemen op de strategische agenda.</p>	<p>Motie ingediend door GGS en BurgerBelangen om uit te spreken dat de raad blij is met de inzet van de dialooggroepen, maar teleurgesteld is in zowel de resultaten als het proces om tot een strategische agenda te komen. De motie is aangehouden (zie de notulen pagina 27).</p> <p>Het voorstel is aangenomen met 26 stemmen voor en 3 stemmen tegen. GL en DSN hebben tegen het voorstel gestemd. GGS, VVD en BurgerBelangen hebben in een stemverklaring aangegeven niet in te stemmen met de perspectiefkaarten 1 en 2: opzetten regiostad en aanwijzen ontwikkelgebieden.</p>	Nee.
16.	Vragenkwartier	<p>Motie 1:</p> <p>Het college te verzoeken:</p> <p>1. Nog dit jaar met een voorstel te komen om de APV te wijzigen zodat vanaf de jaarwisseling 2020-2021 een verbod op het afsteken van consumentenvuurwerk (categorie F2 en F3) van kracht is.</p>	<p>1. Motie vreemd aan de orde van de dag ingediend door GGS, GL, PvdA en DSN over een afsteekverbod op vuurwerk.</p> <p>De motie is aangenomen met 17 stemmen voor en 12 stemmen tegen. De PvdA, DSN, VVD, POS,</p>	Nee.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
		<p>2. In kaart te brengen wat de gevolgen zijn van de onder 1 genoemd afsteekverbod.</p> <p>Motie 2: Het college te verzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Om te onderzoeken of er zowel in Soest als in Soesterberg een professionele vuurwerkshow, eventueel in combinatie met een licht- of lasershow, zou kunnen worden georganiseerd tijdens de jaarwisseling 2020/2021;</li> <li>- In dat onderzoek ook de impact op handhaving plus geraamde kosten mee te nemen;</li> <li>- De uitkomsten van het onderzoek tijdens de behandeling van de kadernota, doch niet later dan tijdens de begrotingsbehandeling, naar de gemeenteraad terug te koppelen.</li> </ul>	<p>GL en GGS hebben voor de motie gestemd. D66, Soest 2002, BurgerBelangen, LAS, CU-SGP en CDA hebben tegen de motie gestemd.</p> <p>2. Motie vreemd aan de orde van de dag ingediend door POS, D66, Soest 2002, PvdA en BurgerBelangen over collectief vuurwerk. De motie is na hoofdelijke stemming aangenomen met 18 stemmen voor en 11 stemmen tegen.</p>	
17.	Sluiting			